附件一：评分标准

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **项目** | **计分内容** | **分值** | **评 分 标 准** |
| 一 | 报价10分  （客观分） | 投标总报价 | 0-10 | 投标报价得分＝(投标基准价／最后投标报价)×10；投标基准价是经初审合格（符合实质性要求，无重大缺、漏项）满足招标文件要求且最终报价价格最低的报价，其价格分为满分。 |
| 二 | 业绩10分（客观分） | 类似项目业绩 | 0-10 | 业绩起始日期为递交投标响应文件截止之日起往前推三年，根据供应商完成的或进行的类似项目业绩进行评分（需提供有效的合同复印件，合同复印件需提供合同关键页和首尾签字盖章页）。  符合1个得2分，最高不超过10分。  是否属于有效的类似项目业绩由投标小组根据供应商提供的业绩在业务内容、技术特点等方面与本项目的类似程度进行认定。 |
| 三 | 对投标文件的响应程度5分 | 对投标文件的响应程度 | 0-5 | 根据各响应文件对本项目要求的响应程度酌情打分，好得4-5分，较好得2-3分，一般得1分，差得0分。 |
| 四 | 服务能力  5分  （客观分） | 服务能力 | 0-5 | 供应商具备在有效期内的质量管理体系认证证书（ISO9001或GB/T19001）并提供复印件,有一项得1分，最高不超过2分。未提供或不符合要求的不得分。  供应商具有教学资源类著作权证书并提供复印件，供应商具备合同信用等级证书并提供复印件，有一项得1分，最高不超过3分。未提供或不符合要求的不得分。 |
| 五 | 服务方案70分 | 需求分析与理解 | 0-9 | 根据供应商提供的方案与采购人需求的吻合度，包括对采购人建设的要求是否满足，对项目需求分析是否合理，方案设计需基于线上课程资源建设内容的理解深入，内容表述清晰，提供多种拍摄模式，并有模式描述，后期制作手段丰富，好得7-9分，较好得4-6分，一般得1-3分，差得0分。 |
| 课程整体方案策划、具体实施方案 | 0-30 | 整体服务方案针对性强、对本项目的功能和要求理解全面和透彻、总体思路和整体框架符合招标的实际需求的、资源内容全面覆盖对应的要求，能提供中文资源和双语资源及课程在CATECP（中国-东盟技术教育合作平台）收录证书得26-30分；  服务方案针对性基本完整可行，对本项目的功能和要求理解较全面和透彻、总体思路、整体框架较符合招标的实际需求的、资源内容基本覆盖对应的要求，能提供中文资源和双语资源及课程在CATECP（中国-东盟技术教育合作平台）收录证书得15-25分；  针对性不强，对本项目功能和要求理解一般，总体思路和整体框架基本符合招标需求，资源内容部分涵盖对应的要求，能提供双语资源及课程在其他海外平台收录证书的得1-5分；  差得0分。 |
| 课程资源演示 | 0-8 | 根据投标文件中规定的演示要求录制演示内容，拷贝在U盘中，根据演示的内容是否符合采购人的演示具体要求，内容是否完整进行打分。  好得5-8分，较好得3-4分，一般得1-2分，差得0分。 |
| 项目经理及各岗位人员配备方案及人员能力 | 0-10 | 根据拟派人员相关从业经验、岗位证书、社保证明、资格证书、荣誉证书、是否符合投标文件要求等内容进行打分。  好得8-10分，较好得5-7分，一般得1-4分，差得0分。 |
| 项目的组织管理、实施方案 | 0-5 | 根据供应商提供的对项目组织及管理、实施方案的合理性、针对性、可行性，质量、进度保障措施与相关协调配合措施等方面进行评分。  好得4-5分，较好得2-3分，一般得1-2分，差得0分。 |
| 保障措施与突发事件的应急预案、增值服务 | 0-8 | 根据供应商提供的保障措施、应急预案、增值服务是否针对性强、设想全面、定位明确、可行等方面进行打分。  好得7-8分，较好得5-6分，一般得0.5-4.5分，差得0分。 |

本项目采用综合评分法。本项目将以投标文件中的各项要求作为对响应文件进行全面评价的依据，采用百分制评标法决定成交供应商。本评标办法总分100分。投标报价的评审打分精确到0.01分，其他各项评审要点均精确到0.5分。各项评审要点得分不得超过该项的总分值。